

## DANSK GALLUP INSTITUT

Artikel nr. 1

Artiklen må tidligst offentliggøres

UGENS GALLUP

lørdag aften den 16. januar 1954.

### BØR PRYGLESTRAFFEN OPSTÅ IGEN?

Gallup finder, at et flertal i befolkningen ønsker det  
i kampen mod bølleuvæsenet

Akademikerne mest imod genindførelsen

Hvor alvorligt befolkningen ser på det sidste års udvikling af bølleuvæsenet fremgår klart af svarene i en undersøgelse, Dansk Gallup Institut foretog i november i fjor, og hvis resultater nu foreligger. Noget af det interessanteste ved undersøgelsens resultater er imidlertid den kendsgerning, at det er akademikerne, d.v.s. den del af befolkningen med studentereksamen og videreuddannelse, som ser mest lemfældigt på de forholdsregler, der bør tages, for at komme uvæsenet til livs, og det er som bekendt hovedsageligt denne gruppe, der i den offentlige diskussion har fremført sine meninger.

Undersøgelsens første spørgsmål lød:

"Der er så megen tale om bølleoverfald ... mener De, at de straffes nok eller ikke nok?"

Hertil svarer 6% af alle voksne, at de straffes nok, men 69% eller syv ud af hver ti adspurgt, at de ikke straffes nok, medens resten - 25% eller en fjerdedel af alle - ikke har nogen mening om spørgsmålet.

De 6%, der finder de udmålte straffe rimelige, er gennemsnittet for alle grupper i befolkningen med kun mindre variationer, når man ser bort fra dem med studentereksamen, hvor procenten når helt op på 21. Desuden er tilfredsheden med straffenes størrelse forholdsvis højere i København (9%) end i det øvrige land (5%).

På den anden side står den meget store majoritet, som finder straffene for milde - tre ud af hver fire blandt mændene og to af hver tre blandt kvinderne, og her er der næsten ingen forskel på, hvoledes by og land ser på spørgsmålet. Men i gennemsnittets 69%, der finder dommene for blide, står her 58% af akademikerne, der er af samme mening.

Bør pryglestraffen genindføres?

Pryglestraffens genindførelse er blevet drøftet som et middel i kampen mod bølleuvæsenet, men blevet skarpt afvist af akademikere. Befolkningens store masse er imidlertid ikke nær så kategorisk imod muligheden.

På spørgsmålet: "Er De for eller imod, at man igen indførte pryglestraf for bølleoverfald?" har over halvdelen - 55% - erklæret sig for, medens kun 22% går imod og 23% ingen stilling kan tage til spørgsmålet.

Tilhængerne af en genindførelse af pryglestraffen repræsenteres med 56-58% af de mere end 35-årige, men af lidt færre (49%) blandt de unge på 18 til 25 år. Blandt alle med folkeskole og mellem- eller realskoleeksamen er procenten omtrent den samme som gennemsnittets (ca. 55%), men blandt akademikerne er der kun 30% for og 50% imod!



Ønsket om genindførelsen stiger interessant nok med afstanden fra storbyernes uvæsen. I København finder 49% pryglestraffen et ønskeligt våben mod bøllerne, i provinsbyerne tilsvarende 52%, men blandt landboerne når procenten op på 60. Det bør dog tilføjes, at i hovedstaden er 33% positivt imod, i provinsbyerne 21% og i landdistrikterne 15% - resten svarer "ved ikke".

Begrundelser for standpunkterne.

Alle de positivt indstillede har fået lejlighed til nærmere at begrunde deres mening og de stærkt varierende svar kan samles således:

F o r pryglestraffen:

57% siger, klø hjælper, de har respekt for klø,  
7% mener, dommene er for milde, de kan ikke straffes hårdt nok,  
14% de har godt af at prøve det selv  
6% den bedste metode  
3% sådan kommer man uvæsenet tillivs  
1% det billigste for samfundet  
3% mere individuelle svar  
9% ved ikke eller kan ikke forklare

---

100%

Mindretallet, der med sine 22% er imod tanken på pryglestraffens genindførelse, fremhæver derimod:

20% gavner ikke, skader kun  
18% mener, det er brutalt og rå  
14% anser det for et tilbageskridt, oldnordisk  
12% fremhæver andre straffe - bøder etc.  
7% mener, det vil skabe råhed, trods og had  
3% synes, man bør kende baggrunden (for bøllerne)  
3% holder på individuel behandling af de anklagede  
11% har mere spredte argumenter, der ikke lader sig gruppere, som f.eks.: Ville blive misbrugt - Bliver for subjektivt - Hvem skal give det - Så er loven ikke bedre end bøllerne.  
12% kan ikke begrunde o.l.

---

100%

At hele problemet har optaget og forfærdet befolkningen i stærk grad viser den meget kraftige tilkendegivelse af, at "ris på rådstuen" må anses for et virkeligt probat middel til at komme bølle-uvæsenet til livs, og i hvert fald ønsker et overvældende flertal, at domsmyndighederne tager langt hårdere fat på denne specielle form for forbrydelser.

-W