

GALLUP MARKEDSANALYSE A/S

GAMMEL VARTOV VEJ 6 - HELLERUP
TELEGRAM-ADRESSE: GALLUPOPINION
TELEFON 291800 - POSTGIRO 7812

UGENS GALLUP

Artikel nr. 13.

Må tidligst offentliggøres lørdag den 7. april 1962 -
og senest lørdag den 5. maj 1962.

EN TREDIEDEL AF BEFOLKNINGEN LÆSTE IKKE "HVIS KRIGEN KOMMER"

Kun 6% følte sig tryggede ved pjecens foranstaltninger

Da statsministeriet i januar udsendte pjecen "Hvis krigen kommer", udløstes hurtigt en overordentlig kraftig polemik. Dels viste det anbefalede beredskabslager sig uheldigvis at favorisere bestemte varemærker (chokoladens vægtangivelser samt indholdet af det anbefalede kødkonservvæs) og dels - og principielt langt alvorligere - blev anvisningerne på de mest hensigtsmæssigt indrettede beskyttelserum erklæret for urigtige, endda så fatalt at anvisningerne direkte skulle frembyde livsfare. "Uheldigvis" - for folkepjecens nødvendigvis forenklede form - blev kritikken rejst fra meget sagkyndigt hold og med et sådant indhold, at menigmand pludseligt måtte tage stilling til forskellige videnskabelige teorier om sådanne spørgsmål som f.eks. fysiologiske virkninger for mennesker af længere tids ophold i lukkede rum under varierede forsøgsbetingelser eller den kvalitative og kvantitative virkningsgrad af det i pjecen anførte ventilationssystem. Til yderligere forøgelse af den almindelige sikkerhed var de i denne debat deltagende specialister med et mildt ord rygende uenige. Alt i alt fik folkepjecens fremkomst således ikke den enkle og ukontroversielle form, en pjec af denne art, der jo bogstavelig talt kan dreje sig om liv eller død, burde have haft.

På denne baggrund har Gallup Instituttet stillet et repræsentativt udsnit af den voksne befolkning en række spørgsmål til belysning af - dels, hvorledes pjecen i almindelighed er blevet modtaget, og hvilken effekt den har haft - og dels, hvilken virkning den fremførte kritik har haft.

Det første spørgsmål, man stillede, lød: "For nogen tid siden udsendtes en pjec "Hvis krigen kommer", der giver besked om, hvorledes man bedst skal beskytte sig i krigstilfælde og specielt mod radio-aktivitet. Har De læst denne pjec? - Hvis "ja": Har De læst den een eller flere gange?"

I nedenstående oversigt er anført svarene til spørgsmålet opdelt på forskellige befolkningsgrupper

	har ikke læst pjecen	har læst pjecen 1 gang	har læst pjecen fl. gange	ialt
	%	%	%	%
Total	34	57	9	100
<u>Køn:</u>				
mand	33	56	11	100
kvinde	35	57	8	100
<u>Alder:</u>				
15 - 17 år	64	27	9	100
18 - 24 år	42	50	8	100
25 - 30 år	31	58	11	100
31 - 40 år	26	66	8	100
41 - 50 år	34	58	8	100
51 - 60 år	32	57	11	100
61 år eller derover	34	56	10	100

	har ikke læst pjecen %	har læst pjecen 1 gang %	har læst pjecen fl. gange %	ialt %
Total	34	57	9	100
<u>Socialgruppe:</u>				
lavere indtægter	36	55	9	100
middelstand	31	60	9	100
bedrestillede	15	62	23	100
<u>Geografi:</u>				
hovedstad	42	52	6	100
provinsby	25	62	13	100
landdistrikt	35	57	8	100

En tredjedel af befolkningen (34%) har således overhovedet ikke læst pjecen. Hvor intensivt de resterende to tredjedele har læst pjecen, fremgår af, at de 57%, d.v.s. ca. 85% af dem, der har læst den, kun har læst den en gang, hvilket formentlig må være for lidt, såfremt man virkelig ønsker at sætte sig grundigt ind i indholdet.

Den umiddelbare interesse for pjecen er ringest blandt de unge, dem under 25 år, medens den iøvrigt er læst med samme intensitet af alle aldersklasser, såfremt man overhovedet har læst den.

Bemærkelsesværdigt er det, at pjecen ganske øjensynligt har vakt størst interesse blandt de bedst stillede, blandt hvilke omtrent en fjerdedel (23%) har læst pjecen flere gange, og kun 15% ikke har læst den. Dette understreger måske delvis en social konsekvens af, at realisationen af pjecens anvisninger ikke i lige grad står åben for alle befolkningsgrupper.

Hovedstadens befolkning, som måske kunne føle særlig grund til overvejelser, udviser den ringeste interesse, idet henvend halvdelen slet ikke har læst pjecen, medens dette kun gælder 25% i provinsbyerne.

Til videre belysning af pjecens opmærksomhedsværdi stillede man spørgsmålet: "Har De diskuteret pjecen med nogen udenfor Deres husstand?" Dette gav følgende svar:

	%
diskuteret pjecen udenfor husstanden	51
ikke diskuteret pjecen udenfor husstanden	49
ialt	100

"Mand og mand imellem" er pjecen således diskuteret af halvdelen af "læserne", d.v.s., at pjecen har været et mere eller mindre almindeligt samtaleemne blandt en tredjedel af hele befolkningen.

På spørgsmålet om, hvorvidt pjecens anvisninger havde ændret deres syn på overlevelsesmuligheden, gav svarpersonerne følgende svar:

	%
ja	11
nøj	74
ved ikke	15
ialt	100

11% havde således revideret deres synspunkter, medens de tre fjerdedele (74%) forblev uanfægtede, og 15% ikke kunne svare på spørgsmålet.

Af hensyn til den fremførte kritik fandt man det videre nødvendigt at stille de 11%, der svarer til 7% af hele befolkningen, spørgsmålet: "Mener De, overlevelsesmuligheden vil blive mindre, større eller meget større?"

Man fik herpå følgende svar:

GALLUP MARKEDSANALYSE A/S

	%
mindre overlevelsesmulighed	16
større overlevelsesmulighed	65
meget større overlevelsesmulighed ved ikke	10
ved ikke	9
ialt	100

Tre fjerdedele (75%) mener således, at chancerne kan forbedres, 10% mener endog i meget væsentlig grad, medens 16% faktisk finder anvisningerne direkte skadelige, og 9% - berynderligt nok - ikke kan tage stilling til det stillede spørgsmål. Sættes de 75% i relation til de tidligere stillede spørgsmål, svarer disse til ca. 60% af hele befolkningen, som pjecen således virkeligt kan siges at have bragt noget positivt nyt, medens de 16% negativt vurderende udgør ca. 2%.

De dækkende stillede spørgsmål refererede til indkøb af beredskabslagre samt overvejelser eller planer om indretning af beskyttelsesrum og vil blive belyst i en følgende artikel.

Copyright.....
og Gallup Instituttet A/S